

Súmula de Reunião do Conselho de Representantes (CR) da ADUNICAMP–Seção Sindical realizada aos 29/03/2017

Aos vinte e nove de março de dois mil e dezessete, ocorreu reunião ordinária conjunta do Conselho de Representantes (CR) com a Diretoria da Associação de Docentes da UNICAMP – Seção Sindical, nos termos do seu regimento e de sua convocação, contando com a presença dos seguintes conselheiros, entre titulares e suplentes: Prof. Antonio Augusto Fasolo Quevedo (FEEC – 1º Suplente), Profa. Bárbara Castro (IFCH – Titular), Profa. Carmen Silvia Bertuzzo (FCM – Titular), Profa. Cristiane Maria Megid (COTUCA – Titular), Profa. Cristiane Neme Campos (IC – Titular), Profa. Elaine Prodócimo (FEF – Titular), Profa. Eliete Maria Silva (FENF – Titular), Profa. Elizabete Jordão (FEQ – 2ª Suplente), Prof. Francisco Benedito Teixeira Pessine (IQ – Titular), Profa. Heloise de Oliveira Pastore (IQ – Titular), Prof. Jaime Frejlich Sochaczewsky (IFGW – 1º Suplente), Prof. Jose Mario Martinez (IMECC – Titular), Prof. Leonardo de Souza Mendes (FEEC – Titular), Prof. Marcelo Moraes Guzzo (IFGW – Titular), Profa. Maria Filomena de Gouveia Vilela (FENF – 1ª Suplente), Profa. Maria Salette M. de Aquino (CEL – Suplente), Prof. Mário Luiz Ferrari Nunes (FEF – Titular), Profa. Meuris Gurgel Carlos da Silva (FEQ – 1ª Suplente), Profa. Norma Wucherpfennig (CEL – Titular), Profa. Olívia Cristina Ferreira Ribeiro (FEF – 1ª Suplente), Prof. Paulo Lício de Geus (IC – Titular), Prof. Pedro José Catuogno (IMECC – 1º Suplente), Prof. Ricardo Dahab (IC – 2º Suplente), Prof. Samuel Rocha de Oliveira (IMECC – Titular), Prof. Sávio Machado Cavalcante (IFCH – Titular), Prof. Sérgio Santos Muhlen (FEEC – Titular), Profa. Veronica Andrea Gonzalvez-López (IMECC – 2ª Suplente), Prof. Wanderley Martins (IA – Titular). Ao longo da reunião, alguns dos titulares se ausentaram, passando a ser substituídos pelos respectivos suplentes (das Unidades que representam), para efeito de votação.

A reunião foi coordenada pelos seguintes membros da Diretoria: Prof. Paulo César Centoducatte (Presidente) e Prof. Paulo Sampaio Xavier de Oliveira (Primeiro Tesoureiro).

I – Informes

Por parte da Diretoria, foram dados os seguintes informes:

- 1) Por ocasião do aniversário de 40 anos de existência da ADunicamp, foi organizada uma extensa programação de atividades sindicais e culturais (cf. material de divulgação específico). Solicita-se aos membros do CR que divulguem essa programação, colocando os cartazes e distribuindo os folders em suas respectivas unidades.
- 2) Está programada uma nova rodada de assembleias das entidades que compõem o Fórum das Seis (F6), visando discutir tópico específico da pauta unificada para a data base (alternativas A ou B da reivindicação salarial). Na ADunicamp, a assembleia será realizada na 3ª feira, dia 04/4/17, às 12 h.
- 3) Na reunião de hoje do Conselho Estadual de Educação – CEE/SP estará em apreciação a consulta do governo estadual sobre a cobrança de mensalidades no âmbito do Centro Paula Souza.

Informes do(a)s Conselheiro(a)s.

- 4) A profa. Andréia Galvão (IFCH,) informou sobre existência de projeto de lei em tramitação no Congresso Nacional, o qual permite a cobrança de mensalidades para cursos de pós-graduação lato sensu e cursos de extensão em universidades públicas, ressaltando a importância do assunto, no contexto geral das reformas em curso (como a da previdência). Perguntou também se o assunto estaria em nossa pauta de discussões. Lembrou ainda que está em curso a preparação de uma greve geral prevista para o final de abril contra as reformas da previdência e trabalhista. O presidente do CR deu alguns esclarecimentos

adicionais sobre a tramitação da referida proposta no congresso e confirmou que o assunto da reforma da previdência será tema da reunião do CR e da próxima assembleia docente.

Findos os informes, passou-se à pauta de deliberações. Foram feitas algumas manifestações relativas à organização dos trabalhos, visando sobretudo manter a objetividade e o controle do tempo. A mesa encaminhou como proposta que para cada tópico seriam destinadas cinco falas de 3 minutos cada, após as quais o plenário deliberaria se haveria necessidade de outras intervenções (segundo com a lista de inscrições), passando-se, em caso negativo, para o processo de deliberação por voto. Essa proposta foi aprovada por consenso.

II – Deliberações

- 1) Sistema de ar-condicionado para o auditório da ADunicamp. Houve uma série de manifestações do plenário, a começar por questões de caráter técnico, seguidas de comentários complementares a esse respeito e esclarecimentos adicionais fornecidos pelo presidente da entidade e do CR. Ao final de alguma discussão, o encaminhamento proposto pela diretoria foi avalizado por unanimidade pelo plenário, no sentido de dar continuidade à decisão já aprovada em assembleia docente, delegando à comissão designada para administrar a reforma em conjunto com a diretoria a responsabilidade de equacionar os detalhes ainda pendentes (solução arquitetônica para evitar a descaracterização da arquitetura do conjunto de prédios da ADunicamp com a instalação do novo sistema de ar condicionado – em análise pelo arquiteto Evandro) – levando em conta que os dois orçamentos recebidos e os orçamentos adicionais levantados pelo prof. Sérgio Muhlen (FEEC) estão muito próximos.

Na sequência, ocorreram algumas intervenções no sentido de alterar a ordem da pauta para deliberações relativas a pedidos de apoio, tendo prevalecido a seguinte ordem alterada:

A) Solicitações

- Solicitação de apoio de estudantes da Biologia;
- Solicitação da UNE de apoio a acampamento internacional;
- Solicitação do STU referente a redefinição da divisa entre os terrenos sob comodato da ADunicamp e do STU;

B) 1 - Reformas da previdência e trabalhista;

- 2 - encaminhamentos do ANDES-SN aprovados na reunião conjunta dos setores IEESIMES e IFES realizada nos dias 18 e 19 de março de 2017 em Brasília (Circ.071-16);

C) Outros

- 2) Solicitação de auxílio dos estudantes do Instituto de Biologia: a discussão iniciou-se com uma série de esclarecimentos sobre a disponibilidade de verbas da Unicamp para possibilitar a participação dos estudantes em eventos como o em pauta. Após as primeiras cinco intervenções, o plenário definiu não ser necessário realizar um novo bloco de discussões, decisão que contou com 18 votos, havendo 10 favoráveis à continuação da discussão e uma abstenção. Na votação subsequente, o pedido foi aprovado com 19 votos a favor, 12 contrários e nenhuma abstenção.
- 3) Solicitação da UNE de apoio a acampamento internacional: procedeu-se como no tópico anterior, com discussão inicial restrita a cinco falas, após as quais o plenário considerou já ser possível passar à fase de deliberação, com 15 votos favoráveis a esse procedimento, 5 contrários e 6 abstenções. A solicitação foi aprovada com 18 votos favoráveis, 8 contrários e nenhuma abstenção. Houve várias manifestações de conselheiro(a)s no sentido de registrar seu voto contrário à decisão. O prof. Paulo

Cesar Centoducatte esclarece que o procedimento previsto para esse fim é a manifestação por escrito, sendo facultada a via eletrônica.

- 4) Solicitação do STU referente a redefinição da divisa entre os terrenos sob comodato da ADunicamp e do STU: primeiramente, foram feitos esclarecimentos de natureza técnica, com auxílio das plantas enviadas à ADunicamp pelo SEPROJ. Estando o plenário devidamente esclarecido, a decisão foi tomada em duas etapas. Na primeira delas, decidiu-se por unanimidade que as alterações propostas pelo STU são plenamente aceitáveis, por tratarem-se de ajustes sem prejuízo para a ADunicamp. Na segunda etapa, definiu-se que a assembleia geral seria comunicada da decisão do CR, sem necessidade de deliberação adicional pela assembleia. Essa proposta foi aprovada sem votos contrários e com uma abstenção.

Na sequência, o Prof. Paulo Cesar Centoducatte registrou que já se aproximava o teto previsto para a reunião do CR e que não haveria tempo para terminar a discussão sobre as reformas. Abertas as inscrições, foram possíveis, no tempo previsto para a reunião, 3 intervenções sobre o tema, cabendo então encerrá-la (conforme fora proposto no início dos trabalhos), remetendo os tópicos em aberto a discussões futuras – sendo que uma parte deles (reforma da previdência) já consta da pauta da próxima assembleia docente. Ao final dos trabalhos, o professor Jaime Frejlich (IFGW), sugeriu que fossem usados cartões de identificação para as votações no CR. O prof. Paulo Cesar Centoducatte remeteu o tópico para discussão futura, encerrando assim a presente reunião conjunta da Diretoria com o Conselho de Representantes (CR) da ADunicamp.

ANEXO: Declarações de voto



Re: Reunião do CR: 29/03/2017
por [Samuel Rocha de Oliveira](#) - quarta, 29 Mar 2017, 14:55

Olá,

Gostaria que fosse contado meu voto contrário às duas solicitações de alunos da reunião de hoje. Fui contra não por questão de valor nem por razões de méritos, mas porque todos os colegas que contactei dos que represento no IMECC não concordam com o uso dos recursos da ADunicamp para outros fins que não diretamente relacionados aos docentes. Acho que isso fere o regimento e abre precedentes para outros pedidos igualmente ilegais. O orçamento que prevê auxílios não declara que esses auxílios sejam dados a outras entidades ou pessoas sem conexão direta aos associados. E todo o orçamento deve estar em acordo com o regimento/estatuto.

Samuel



Re: Reunião do CR: 29/03/2017
por [Paulo Lício de Geus](#) - quarta, 29 Mar 2017, 15:30

Idem!



Re: Reunião do CR: 29/03/2017

por [Marcelo Moraes Guzzo](#) - quarta, 29 Mar 2017, 16:48

Prezados,

Pelas mesmas razões apontadas pelo Samuel, gostaria que meu voto contrário às solicitações da UNE e dos alunos do IB, aprovadas hoje na reunião do CR, fosse registrado em ata.

Seguramente novas solicitações de alunos e entidades continuarão chegando à Adunicamp. Por consistência, me posicionarei contrariamente a elas. Espero um dia ver, também por consistência, a mesma solidariedade que os colegas que votaram por estes pleitos manifestando-se em relação a solicitações vindas de outras tendências políticas como o Unicamp Livre do MBL, a Juventude do PSDB e outros movimentos de alunos e funcionários que existem na UNICAMP. Caso contrário, estaremos somente diante de mais um capítulo do aparelhamento partidário que tomou conta do país nos últimos anos e que está - felizmente - sendo rapidamente desconstruído.

Abraços,



Re: Reunião do CR: 29/03/2017

por [Pedro Cunha de Holanda](#) - sexta, 31 Mar 2017, 09:37

Prezados,

Acho ótimo que este fórum esteja sendo usado para complementar informações da nossa última reunião, e nos adiantar em temas de pauta para a próxima. É uma sensação comum entre muitos de nós que as duas horas de nossas reuniões não estão sendo suficientes para esgotar o assunto, então este será um espaço fundamental para que detalhemos nossas posições, nos façamos compreender e nos esforcemos para compreender os argumentos contrários.

Neste sentido, tomando a mensagem do Marcelo que apresenta uma opinião que pode ser compartilhada por mais conselheiros, acredito que ainda há uma incompreensão fundamental sobre os motivos de alguns colegas votarmos a favor das solicitações dos estudantes da biologia e da UNE. Estava esperando o áudio da reunião para reforçar meu argumento, mas estou bem convicto que a fala do Gustavo deixou bem claro que foi feita uma análise de mérito das solicitações. De forma nenhuma estabelecemos um rito de aprovação automática. Acredito que os exemplos que o Marcelo citou são os extremos onde claramente as entidades solicitantes apresentam um programa contrário aos interesses da Universidade Pública, então a coerência estaria em negar as solicitações, baseada na mesma análise de mérito. Casos mais ambíguos deverão ser analisados caso a caso. Não há uma agenda oculta ou aparelhamento. Uma vez que superemos a discussão sobre a legalidade de tais auxílios, espero que a discussão sobre o mérito esteja presente também nos posicionamentos contrários.

Saudações,

Pedro



Re: Reunião do CR: 29/03/2017

por [Heloíse de Oliveira Pastore](#) - quarta, 29 Mar 2017, 16:01

Boa tarde,

Gostaria de fazer minha declaração de voto às solicitações de alunos da Biologia e de um grupo de alunos para acampamento internacional.

Votei contra esses dois itens porque havia feito previamente uma reunião com meus representados no IQ que, por unanimidade, não aprovam o uso do erário da ADUunicamp para atividades que não as que atendem os interesses exclusivos dos docentes que ajudam a constituir esse erário.

Heloise de Oliveira Pastore

Representante Docente Titular do IQ



Re: Reunião do CR: 29/03/2017

por [Elizabete Jordão](#) - quarta, 29 Mar 2017, 17:08

Idem.



Re: Reunião do CR: 29/03/2017

por [Carmen Silvia Bertuzzo](#) - quinta, 30 Mar 2017, 19:30

Boa noite,

Também gostaria de fazer minha declaração de voto às solicitações de alunos da Biologia e de um grupo de alunos para acampamento internacional.

Votei apenas na primeira, pois infelizmente devido a uma intercorrência familiar tive que me ausentar. Votei contra a solicitação dos alunos da Biologia e iria votar contra a segunda também. Uma vez que havia consultado por email um grande número de docentes da FCM e a grande maioria das respostas que obtive foram contrárias a aprovação. Muitos inclusive destacaram que a Adunicamp não é órgão de fomento e que se está havendo sobra de dinheiro, a porcentagem de contribuição dos afiliados deveria ser diminuída. Portanto, antes de continuar a deliberar sobre liberação de fomento, deveríamos antes decidir se a Adunicamp irá ou não ter esse papel de financiadora de eventos, e em caso positivo, sob quais critérios. Lembrando que uma vez que essa informação se alastre, com certeza haverá um aumento substancial de solicitações.

Carmen Sílvia Bertuzzo

Representante Docente Titular da FCM



Re: Reunião do CR: 29/03/2017

por [Ângela Maria Moraes](#) - quinta, 30 Mar 2017, 22:38

Boa noite,

Também declaro minha posição contrária às solicitações dos alunos do IB e da UNE.

Ângela Maria Moraes

Representante da FEQ

Assunto:Re: Reunião do CR | 29/03 (4ªf), das 12h às 14h

Data:Wed, 29 Mar 2017 15:56:07 -0300

De:Leonardo Mendes <lmendes61@gmail.com>

Para:Rose Coutinho Nunes | ADunicamp <rose@adunicamp.org.br>

CC:Sergio Muhlen <smuhlen@ceb.unicamp.br>, guevedo@ceb.unicamp.br

Á presidência da reunião do CR de 29/03/2017

Venho solicitar que seja registrado em ata meu voto contrário às duas solicitações de auxílio encaminhadas, respectivamente, por alunos da Biologia e pela UNE. Considero que não existe no regimento suporte legal que autorize este procedimento e que o CR não tem competência para autoriza-lo.

Atenciosamente,

Prof. Leonardo Mendes
DECOM/FEEC/UNICAMP